

BIELARUSKAJA**KRYNICA****PALITYČNAJA, NRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.****Adres Redakcyi i Administracyi:**WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adčynienis ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.„Biel. KRYNICA“ kaštuje na hod—10 zał., na paŭhoda—
5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.**Cena abwiestak:**na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj —
20 broż. — za radok drobnaha druku ū adnej pałoscy.**Chto wykarystywaje relihiju dla palityčnych metaŭ?**

Polšča, idučy na ūschod, niasła z saboj katalictwa ū łacinskim abradzie i ū polskaj adzieży. Pry hetym na polskuju adziežu, h. zn. na polskuju mowu zwaročywała nia mienšuju ūwahu, čym na samyja dohmaty katalickaj wiery. Hetak było daŭniej, hetak jość i ciapier.

Pašla zlučennia Polšcy z Litwoju (žanimstwa Jahajły z Jadwihaj, Lublinskaja wunija) pierad polskim duchawienstwam adčyniajucca wialikija prastory na ūschod i poŭnač, zasielenyja Bielarusami i Litoŭcami. Zdajecca było-b zusim prosta i naturalna, kab katalickaje duchawienstwa ūziało Kryž Chrystowy i pajšlo da hetych narodaŭ zasiawać i ūzmacniać ziernie Nawuki Božaj u tej mowie, jakuju hawaryła tamašniaje nasielnictwa. Adnak stałasja inakš. Polskaje duchawienstwa brała Kryž Chrystowy, ale razam z hetym brała z saboj polskuju mowu, polskuju knižku, polskija zwyčaj i starałasja ich pryščapić Bielarusam i Ličwinom. Takim paradkam polski imperyjalizm rabiŭ swaju rabotu, idučy z kryžam i nawukaj Chrystowaj. Mahčyma, što kali-b Bielarusy i Ličwiny żyli nia ū susiedztwie z Polščaj, a niehdzie dalej, tam kala Kaspijskaha mora, ci ū Afrycy, to polskija misijanery i stali-b na hrunt misyjny; heta znača, pastaralisia-b nawučycca našaj mowy i tady ūžo pašyrili-b Słowa Božaje ū zrazumiełaj dla nas mowie. Ale ū našym kraj, dziakujučy susiedztwu z Polščaj, pašyraŭnie Słowa Božaha abiarnułasja ū čysta polskaje narodnaje misijanerstwa. Palaki ūsiej siłaju namahalisia zachapić Katalicki Kaścioł u swajo wyklučnaje karystaŭnie i zmanapalizawać pašyraŭnie nawuki i relihii Chrystowaj u swaich rukach.

Heta im častkowa i ūdałosia. Dziakujučy palityčnym abstawinam, pazwalajučym polskaj dziaŭstwie pasunucca daloka na ūschod, polskaje duchawienstwa zachapiła ū swaje ruki Katalicki Kaścioł u łacinskim abradzie. Starala-sja taksama zachapić i ūnijackuju Carkwu i zrabieć z hetych božych ustanowaŭ aružža polskaha imperyjalizmu.

Ale hetkaje pałažeŭnie mahło trywać tolki datul, pakul narody bielaruski i litoŭski nia mieli narodnaj świeda-maści i nie dachadzili swaich prawoŭ. Ciapier zusim nia toje. Hetyja narody ūžo prabudzilisja da narodna-palityčna-ha i kulturnaha žyćcia i pačali dama-hacca spynieŭnia nacyjanalna-polskaha misijanerstwa na abšarach bielaruska-litoŭskich. Razam z hetym pačali da-

mahacca ūstrymaŭnia wynaradaŭlaŭnia pry pomačy Katalickaha Kaścioła, kato-ry pawinien być dla ūsich narodaŭ, a nia tolki dla adnych Palakoŭ.

Woś hetaje imknieŭnie palityki polskaha duchawienstwa nakinuć nam polščynu pry pomačy Kaścioła i hetym pašyrzyć polski „stan posiadania“ na ūschodzie my i nazywajem wykarystywaŭniem relihii dla palityčnych metaŭ polskaha imperyja-lizmu. Z hetym wykarystywaŭniem my zaŭsiody zmahalisia, bo ūważajem jaho za niesprawiadliwaje i niazhodnaje z in-tencyjaj Katalickaha Kaścioła i z du-cham nawuki Chrystowaj.

Ale ū hetaj našaj dziejnaści my spatkalisia z družnym adporam z boku palityčnych i duchoŭnych polskich kruhoŭ.

„Nia puścić u Kaścioł bielaruskaj mowy — zahałasili polskija endeki i duchawienstwa — bo heta piarečyć našym prawom, histaryčnaj tradycyi, dy j narod sam nia choča bielaruščyny!“

Za endeckaj hałasboj pajšli i čyny: polskija duchoŭnyja ūłady pačali wyki-dać bielaruskaje duchawienstwa z bie-laruskich parachwijaŭ, nasyłać tudy Pa-lakoŭ, staralisia pahanić u wačoch naro-du jaho rodnuju mowu i dakazać, što jana nia pryhožaja i nie nadajecca da nabaženstwa. — słowam, usialakimi sposabami staralisia i starajucca nia ūpuścić bielaruščyny ū światyje miejs-ca. Takuju palityku prawodzić ciapie-rašni Wil. Arcybiskup Jałbżykoŭski i hetuju palityku my tak-ža nazywajem wykarystywaŭniem relihii i Ka-talickaha Kaścioła dla palityč-nych metaŭ.

Ale tut my spatkalisia z nowym, dahetul jašče niačuwanym zakidam. Horadzienskaja hazeta „Nowe Życie“ ū numary 109 (z minułaha hodu) piša, što nie Palaki wykarystywajuć Kaścioł i relihiju dla palityčnych metaŭ, ale naadwarot, chočuć heta zrabieć Bielaru-sy, bo jakraz jany chočuć uwiaści bie-laruščyny ū kaścioł.

Stawiačy taki biazhludny zakid, pa-ny z endeckaj hazety „Nowe Życie“ wielmi myłajucca. Sprawa ū tym, što my nia jdziom da polskaha nasielnic-twa i nie nakidajem jamu bielaruščyny, a jdziom da swajho Bielaruskaha Na-rodu. My chočam, kab Bielaruski Na-rod karystaŭsia swajej mowaj nia tolki ū chacie, u wioscy, u kampanii, ale tak-sama i ū kaściele, dy carkwie. Da he-taha majem swajo, Boham i pryrodaj

danaje nam prawa, taksama jak majuć jaho i Palaki ū siabie doma, u etnoh-rafičnaj Polščy. Znača: nie Bielaru-sy nakidajuć Palakom bielaruš-čynu, ale Palaki nakidajuć Bie-larusam polščynu. Hetak było daŭ-niej, hetak jość i ciapier.

Dyk pytajemsja, chto wykarysty-waje relihiju dla swaich palityčnych metaŭ? Adkaz jasny — heta robić polskaje duchawienstwa, jakoje ūsimi siłami starajecca nakinuć Bielarusam polščynu i zatrymać jaje tam, dzie ja-na była nakinuta daŭniej.

Heta wykarystywaŭnie apošnim časam nia tolki nie asłabiela, ale jašče ūzmaħlosia. Kali my hlaniem ciapier na pałažeŭnie bielaruskaha narodu, to pa-bačym, jak mocna wykarystywajecca relihija palitykaj polskaha duchawienst-wa dla swaich metaŭ, pačynajučy ad probašča, ci wikaraha i kančajučy na Arcybiskupu! To ū ambony aħ hrymiać ciapier ad hetaha wykarystywaŭnia! Užo dajšlo da taho, što ludziej wykidajuć siłaju z kaścioła za toje, što jany čyta-juć bielaruskuju hazetu („B. Krynicu“)! Woś dzie wykarystywaŭnie relihii dla palityčnych metaŭ!

I jak-ža wy, pany redaktary endec-kich hazet, pašla ūsiaho hetaha pašmie-li jašče stawić Bielarusam zakid, u ja-kim winawaty wy sami?! Niaŭžo-ż wy nia bačycie ūsiaho taho, kolki cierpieć Bielaruski Narod ad palityki polskaha duchawienstwa?! Niaŭžo-ż wy peŭny ū tym, što čytačy wašych hazet nie pra-čchnucca nikoli z endeckaha čadu i nie paznajuć wašaha nialudzkaha sprytu — lhać prosta ū wočy i nie čyrwanieć!?

Na was, pany redaktary, spraŭdziła-sja bielaruskaja prykazka: „Chto para-sio ūkraŭ, tamu i ū wušoch piščyć“.

J. Dudar.

Za 1928 hod

Kančajučy stary hod i pačynajučy nowy, ludzi starajucca hlenuć u minuščynu i razważyć usie waźniejšyja padziei, jakija zdarylisja ū sta-rym hodzie. Robicca heta zatym, kab paznać pryčyny tych padziejaŭ, jakija ūžo astalisia za nami, razważyć ich naśledki, zrabieć adpawiedny-ja wywady i nawuku dla siabie — i z usiaho hetaha ūłażyć plany na budučyniu. Hetak zro-bim i my — i na staronkach našaj hazety bu-dziem pa paradku źmiaščać aħlady z koźnaj ha-liny bielaruskaha žyćcia i palityki aħlam.

Pačniom ad palityčnaha aħladu. Hety naš aħlad my padzielim na dźwie častki: 1) aħlad bielaruskaha palityčnaha žyćcia i 2) aħlad zah-raničnaj palityki.

1. Bielaruskaje palityčnaje žyćcio.

Stary hod u palityčnym žyćci byŭ dla nas taksama ciažki, jak i daŭniejšyja hady, a mo-

jaśce i ciażejšy. U 1928 hodzie my pierażywal i našym biełaruskim żyćci šmat padziejaŭ, katoryja niaraz strasianuli da hłybini dušy našym narodam. Takimi padziejami pamiż inšym byli: sud nad Hramadoj, wybary ŭ Sojm i Senat, zabarona Arcybiskupam Jałbżykoŭskim naležać da B. Ch. D. i čytać „Biełaruskuju krynicu“.

Pačniom ad Hramady. Sud nad Hramadoj pačaŭsia 23-II i končyŭsia 22-V-1928 h. — značyć ciahnuŭsia roŭna try miesiacy. Končyŭsia jon ciażkim prysudam, bo niekatoryja z hramadaŭcaŭ atrymali pa 12 hadoŭ katarhi. Našy čytačy musić dobra pommiać choď hetaha wializarnaha procesu, katory narabiŭ stolki šumu nia tolki ŭ nas, ale i pa ūsim świecie — dyk my nia budziem tut prypaminać usiej drobiaz, a lepš hlaniem na pryčyny i naśledki hetaha nabywaŭaha žywišča ŭ biełaruskim żyćci.

Što takaje była Hramada i jakija siły jaje paklikali da żyćcia — ab hetym šmat užo hawarylasia i pisaŭsia. Adny kazali, što heta Taraškiewič sa swaimi tawaryšami stwaryŭ Hramadu, druhija-ž čwierdzili, što naadwarot — narodnyja nastroj stwaryli Taraškiewiča razam z jahonymi tawaryšami i paklikali ich na swaich pawadyroŭ.

Nam zdajecca, što hety apošni skaz bliżej da praŭdy, čym pieršy. Treba žwiarnuć uwahu na toje, što żyćcio Biełarusau pad Polščaj apošnimi časami stawaŭsia što raz to trudniejšym. Dyk narod pačaŭ šukać wychadu... i jšoŭ u Hramadu.

Kiraŭnikam polskaj palityki možam skazać toje, što kali nia žmieniacca adnosiny ŭ polskaj palitycy da Biełarusau i kali biełaruski narod nie atrymaje ūsiaho taho, što jamu praŭna naležycca, to takija žywišczy, jak Hramada, mohuć paŭtaracca jaśce niaraz. Narod znajdzie sabie nowych Taraškiewičaŭ, šukajučy wychadu.

Zdajecca sprawa jasnaja, adnak niekatoryja palityki trymajucca inšaha pohladu. Jany prakany, što nie narod i nia polskaja palityka adnosna da Biełarusau stwaryli Hramadu, ale Taraškiewič i jahonyja tawaryšy. Dziakujučy takim pohladam stwarylasia užo tak zw. biełaruskaja „sanacyja“, da katoraj uwajšli niekatoryja pawadyry Hramady, na čale z Astroŭskim, Łuckiewičem i Kaŭšom. Hetyja sanatary niasłušna dumajuć, što narodam lohka pakirawać, jak jim zachoćacca.

Wykazaŭšy naś punkt hledžańnia na sprawu Hramady, my pierachodzim da wybaraŭ u Sojm i Senat (4 i 11-III-1928 h.).

Wybary hetyja adbylisia ŭ wielmi ciażkich warunkach. Administracyjnaja ūradoŭcy ūsimi siłami staralisia prapchnuć „adzinku“. Pry hetym nie adbyłosia i biaz rożnych nadużyćciaŭ. Ab wybarnych nadużyćciach była u swaim čacie ūniesiena ŭ nowy Sojm špiešnaja prapazycyja žadajučaja śledztwa. Prapazycyja była pryniata, Sojm postanawiŭ nawat utwaryć adumysłowuju komisiju, jakaja razhladziela-b usie wybarnyje nadużyćci.

Ale hetaja sprawa dziakujučy nienormal-

nym adnosinam miż Sojmam i ūradam tymčasam nia moža być chutka wyrażana. Ministr unutra-nych spraŭ, ad jakoha pieradusim zaležali wybary, zajawiŭ u Sojmie, što ūrad „pryniaŭ udziel ŭ wybarach“ i što kożny ūrad maje prawa heta rabić.

Nia hledziačy adnak na pryjmańnie ūčasčia ŭ wybarach uradu i wialikuju ahitacyju za kazionnuju „adzinku“ ūrad bolšaści nie sabraŭ. Nie sabraŭby jon i taje mienšaści, jakaja ciapier jość u Sojmie, kab nia byli pakasawany spiski na biełaruskich i ūkraĩnskich ziemiach.

Na pieršy pohlad, dyk u apošnich wybarach Biełarusy wyšli asłablenymi. U papiarednim Sojmie (wybary 1922 h.) Biełarusy zdabyli 11 mandataŭ, a ŭ prošłym hodzie tolki 10, ale pryhladajučysia bliżej my bačym, što chacia lik pasłoŭ trochi pamienšyŭsia, adnak ličba hałasau kidanych na biełaruskija spiski ūzrašla bolš jak udwaja. A kożny wiedaje, što ūsia siła ŭ hałasoch, bo jana šwiedčyć ab sile i šwiedamaści našaha narodu. My nia majem jaśce akuratnych danych ab ličbie biełaruskich hałasau pa rożnych akruhach, asabliwa ŭ Lidzkim wokruzie, dzie byŭ skasawany spisek Nr. 18 i dzie było 74 tysiačy „niaważnych“ hałasau. Pawodle wiestak z miascou, možna z cełaj peŭnaścij skazać, što na 18-ku prypała nia mienš u Lidzkim wokruzie 50 tysiač hałasau. I heta tady, kali 18-ka była ūniewaženiena, a što było-b tady, kali-b jana astaŭlasia waźnaj? Tady z hetaha spisku prajšo-b najmienš 4 pasłoŭ.

Ale nia tolki ciażkija wybarnyje warunki i skasawańnie spiskaŭ było pryčynaj mienšaha liku pradstaŭnikoŭ ad Biełaruskaha narodu ŭ Sojmie, siudy treba dałučyć partyjnuju niazhodu pasiarod samych Biełarusau. Tady, kali try biełaruskija partyi (B. Ch. D., Sial. Sajuz i Prawasłaŭnaje Dem. Abjadn.) imknučysia da adzinaha frontu ūsich nacyjanalnych mienšaściaoŭ u Polščy ūwajšli ŭ wybarny blok z Ukraincami, Niemcami i Žydami, to b. hramadaŭcy nie zachacieli iści ŭ blok Nac. Mienš. Jany wystawili addzielnyja spiski i prawiali 3 pasłoŭ u Nawahradčynie, a 1-ho razam z ūkraĩnskimi „Sielrobam“ u Bieraściejskaj akruzie. Z hetakaha raźbićcia biełaruskich partyjaŭ, a tak-ža dzieła taho, što ŭ Lidzkaj akruzie byli skasawany ūsie inšyje biełaruskija spiski, patrapiaŭ skarystać Janka Stankiewič, jaki prajšoŭ razam z Wałyncam pa spisku Nr. 41. Janka Stankiewič zdabyŭ hałas y tuch pawietach, dzie była pašyрана Hramada. Pasoł-ža Wałynec u Sojmie pakinuŭ Janku Stankiewiča i pierajšoŭ u Sialanska-Rabotnicki klub, jaki ciapier naličaje 5 pasłoŭ. Tyja-ž pasły i senatary, jakija prajšli pa spisku Nr. 18 (pasły: Stepowič, Karuza, Jaremič i Juchniewič, senatary: Bahdanowič i Rahula) stwaryli addzielny Biełaruski Pasolski Klub.

(Dalej budzie.)

„Nie pakidajcie mowy našaj biełaruskaj, kab nie ūmiorli“...

Maciej Buračok.

Z hazet.

Nijak nia choćuć zrazumieć.

Wilenskaja abšarnickaja hazeta „Słowo“ u numary 2-im s. h. abhawarwajučy našu staćciu z apošniaha u 1928 h. num. „B. Krynicy“ p. z. „Pakul pisać, treba raspaznać“ dziwicca, što pašla apošniaha proci nas wystupieńnia Wilenskaha Arcybiskupa nacyjanalny ruch siarod Biełarusau katalikoŭ nia tolki nia žmienšyŭsia, ale jaśce ūzros i pahłybiŭsia (jak my pisali ūwa ūspomnienaj našaj staćci). U kancy-ž „Słowa“ kidaje pytańnie:

„Kaho-ž tady „Biełaruskaja Krynica“ reprezentuje i starajecca zhurtawać kala swajej redakcyi — wieručych, zapraŭdnych katalikoŭ — ci „pływučych natoŭpam“ u arhanizacyju tolki dzieła taho, što jana „wyklataja“?...

Wielmi dziŭnym jość toje, što pany redaktary „Słowa“ nia mohuć nawat i hetakaj zdajecca prostaj rečy zrazumieć. Dyk my tut im krychu wytłumačym.

„Biełaruskaja Krynica“ reprezentuje sapraŭdnych katalikoŭ, ale nie Palakaŭ, tak-ža i sapraŭdnych prawasłaŭnych Biełarusau. Čytačy-ž „B. Krynicy“ i siabry B. Ch. D. užo nawučylisia adroźniwać katalickaść ad polskaści i dzieła hetaha apošniaha zahadu Wilenskaha Arcybiskupa nie pasłuchali. Čytačy „B. Krynicy“ i siabry B. Ch. D. nastolki užo ūzrašli palityčna, što na kożny nacisk adkazwajuć boiŭšym adporam i jaśce ciaśniejšym hurtawańniem.

Biełarusy kataliki dobra wiedajuć, jakija adnosiny polskaha duchawienstwa da biełaruskaha narodu. Dyk ciapier i tyja Biełarusy, katoryja dahetul da „B. Krynicy“ adnosilisia mienš-bolš indyferentna, pačali za jaje chapacca, bo — ka-žuć — musić sapraŭdy karysnaja dla nas heta hazeta, kali proci jaje hetak wystupajuć našy palityčnyja pracuńniki. Woś stul i zacikaŭleńnie „wyklataj“ hazetaj, i bolšy napłyŭ u partyju B. Ch. D.

Woś wam i ūsia zahadka!

Skul biarecca pryčepliwańnie Biełarusam komunizmu?

Bliska da ūradu stajačaja polskaja waršaŭskaja hazeta „Głos Prawdy“ žmiaściła anahdaj artykuł ab wychadzie z uradu ministra sprawiadliwaści Mejštowiča.

Staćcia duža dla nas Biełarusau cika-waja pa swajmu žmiestu, ale dzieła taho, što za hetu staćciu „Głos Prawdy“ skanfiskawany — my staćci hetaj pieradrukoŭwać nia budziem.

Što praŭda „Kurjer Wilenski“ z hetaj staćci skarystaŭ, pieradrukoŭwajučy za „Robotnikom“.

Woś hałoŭnyja matywy, jakija žmiaščaje za „Robotnikom“ Kurjer Wilenski“ u numary 3 s. h. Ministr Mejštowič wyjšaŭ z uradu dzieła taho, što linija jaho palityki była nia zhodnaja z palityčnaj taktikaj cełaha ūradu. Dalej čytajem takija skazy: b. min. Mejštowič staraŭsia zdabyć upłyŭ na ministra ziemlarobstwa Niezabitoŭskaha, u sprawach datyčacych biełaruskaha jaho pry-cielaŭ. Dalej haworycca ab tym, što b. min.

J. Paźniak.

Samaŭrad wiaskowych hmin.

(Pawodle „ustawy hminnaj“ Hieneralnaha Kamisara uschodnich ziamiel z dnia 26 wierańnia 1919 h.)

Samaŭrad maje wializarnaje značeńnie ŭ żyćci hramadzki i jość čwiordaj padstawaj dla dziaŭaŭnaaha ładu. Dziaŭaŭny ład biez samaŭradu prosta niemahčymy, bo dziaŭaŭnyja orhany nikoli nia mohuć biaz šyrejšaha ūčasčia hramadzianstwa achapić usich halin hramadzka-ha żyćcia. Čym šyrejšy kruh dziejnaści samaŭradu i šyrejšaja adpawiednaja intaresam danaj miascowaści jaho praca, tym mienšy i lahčejšy aparat dziaŭaŭny i šyrejšaje zacikaŭleńnie hramadzianstwa żyćciom hramadzki. A čym bolšaje zacikaŭleńnie hramadzianstwa żyćciom hramadzki, tym bolšaja pradukcyjnaść pracy hramadzka-j. Čym bolšaja pradukcyjnaść hrawadzka-j pracy, tym lepšy dabrabyt u krai.

Sučasny hminny samaŭrad u našym krai.

U 1919 hodzie polskim Hieneralnym Kamisaram Uschodnich ziamiel (našaha biełaruska-litoŭskaha kraju) wydany dekret ab samaŭradach na abšary našaha kraju. Zhodna z hetym dekretam wydany adpawiednyja zakony dla samaŭradaŭ wiaskowych hmin.

Skład wiaskowych hmin.

Pawodle hetaha zakonu wiaskowaja hmina składjacca: z wiosak, zaścienkaŭ, kalonijaŭ, asadaŭ miestačkowych, falwarkaŭ, dwaroŭ i chutaroŭ zlučanych u adzin hminny administracyjnny wokruh (art. 1).

Kożnaja administracyjnaja wiaskowaja hmina žjaŭlajecca adnačasna samaŭradawaj terytor-jalnaj adzinkaj i asobaj prawa publičnaha.

Siabry hminy.

Siabrami hminy žjaŭlajucca tyja asoby, katoryja majuć na terytorij hminy niaruchomuju majemaść i prażywajuć u joj najmienš 3 miesiacy. Radziŭšyjasia na terytorij Rečypaspalita-j Polščy i stała prażywajučaja na terytorij hminy, najmienš 10 miesiacaŭ (art. 9).

Kożny siabra hminy maje prawa karystać z usich prawoŭ hminnych: pryjmać udziel u wybarach hminnych, być wybranym na ūradawaje hminnaje stanowišča i maje prawa karystać z usich hramadzkich, dabradziejnych hminnych ustanou, a tak-ža niasie i ūsie, jak siabra, hminnyja ciažary (art. 11 i 13).

Orhany wiaskowych hminnych samaŭradaŭ.

Najwyšejšym orhanam samaŭradu wiaskowaj hminy žjaŭlajecca hminnaja Rada, wykanaŭčym orhanam hminnaj Rady žjaŭlajecca hminny Ūrad i padlahajučaja hminnamu ūradu abwado-wyja sołtysy i ich zastupniki.

Sposab wybaraŭ hminnaj Rady.

Dla prawiadzieńnia wybaraŭ u hminnyja samaŭrady jość asobny zakon (ustawa) — wybar-naja ordynacyja.

Ab wybarach u hminnyja samaŭrady daje rasparadžeńnie wyšejšaja dziaŭaŭnaaha administ-racyjnaja ūlada na asnowie wybarnej ordynacyi.

Pawodle hetaj wybarnej ordynacyi kożnaja hmina dzielicca na niekalki wybarnych abwodaŭ. U kożny wybarny abwod wyznačajecca wybarny kamitet začwierdžany dziaŭaŭnaaj administracyj-naj ūladaj. Hminny wybarny kamitet ustanaułaje pawodle spisu wybaršczykaŭ lik wybaru pradstaŭ-nikoŭ z kożnaha wybarnaha abwodu na hminna-je sabrańnie. U abwodach wybarami pradstaŭni-koŭ na hminnaje sabrańnie kiruje abwadowy wybarny kamitet. Wybary pradstaŭnikoŭ na hmin-na-je sabrańnie ŭ abwodach prawodziacca pawodle miascowaaha zwyčaju: — žbirajucca ūsie wybar-šczyki ŭ pamieškańnie, wyznačana je abwadowym wybarnym kamitetam, i wybira juć ustanoułeny hminnym wybarnym kamitetam lik pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie sposabam adkrytaha ha-lasawańnia — padymańniem, ruk — možna hałasawać i tajna, — ab hetym wyrażajuć sami wybaršczyki.

Pašla wybaraŭ u abwodach pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie, hminny wybarny kamitet robić spis usich wybranych pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie ūwa ūsich abwodach hminy i šyroka heny spis apublikowuje, wywiešywujučy jaho ūwa ūsich wybarnych abwodach dzieła az-

Z b i e ł a r u s k a h a ż y ć c i a.

Pasiedźańnie prezydiumu C. K. B. Ch. D.
U niadzielu 30 śnieżnia 1928 h. adbylosia pasiedźańnie prezydiumu C. K. B. Ch. D., na jakim razhladalisia zajawy nowa ūstupajućych asob u partyju Biel. Chryść. Dem. Pryzydium pasta-nawiu usich skłaŭšych zajawy pryniać u rady partyi, jak siabraŭ B. Ch. D.

Nowaja kniżka. U kancy miesiaca śnieżnia 1928 h. wyjšła z druku kniżka pad nazowam „*Da ŭsiedźańnia pryncypaŭ radoŭ (1903—1928)*“ Ant. Łuc-kiewiča. Żmiest hetaj kniżki miż inšym cikawy i tym, što aŭtar jaje wielmi chwalić samoha sia-bie. Ci nia dziela hetaha jana i napisana? Da acenki padrabiaznaj hetaj kniżki jašče wierniem-sia druhim razam.

Dziŭnaja žurnalistyčna etyka. Niadaŭ-na wyjšaŭ z druku „Bielaruskij Narodny Kalen-dar na 1929 h.“ Firma redaktara hetaha kalen-dara sprytna schawana ad wačej zwyčajnych „śmiarotnych“. Užo sam fakt hety pakazwaje niešta nia dobraje: firma stwdajecca samoj siabie. I tolki pakazany „Hałoŭny skłađ“ kalendara zdradźaje, što redaktaram i wydaŭcom nazwana-ha kalendara jość nia chto inšy, jak pasol Dr Janka Stankiewič, wiadamy ūsim spadar.

Asoba dyplomawanaha dochtara filozofii zdawalasia-b musia być parukaj za toje, što ū kalendary im redahawanym buduć zachawany ūsie wymahańni kładzienija žurnalistyčnej etykaj. Na žal, sapraŭdańść kaža niešta inšaje: redaktar „Narodnaha Kalendara“ prosta pieradrukawaŭ ūspadabanyja im artykuły z Haspadarčaha Ad-dzielu našaje hazety („Biel. Krynicy“) i nidzie ani słowa nie zaiknušsia ab tym, skul usio heta jon maje. Dla poŭnaści daća treba, što zazna-čany tut fakt niedazwolenaha karystańnia našaj ma-jemaściu paslom Dr. J. Stankiewičam staŭsia ūžo drugi raz. Pieršy raz, u 1926 h. (Kalendar na 1927 h.) my nia reagawali na heta, dumajućy, što redaktar kalendara byŭ u parazumieńni z aŭ-taram pieradrukoŭwanych z našaje hazety has-padarčych artykułaŭ. Sioleta-ż zatoje my dziela

Mejštowić padniaŭ na paŭnočna-ŭschodnich akrainach (bielaruska-litoŭskich ziemiach —red.) rad procesaŭ pseŭdokomunistyčnych byccam proci apinii Piłsudskaha. U hetaj staćci ha-worycca dalej, što p. Mejštowić u hetaki sposab chacieŭ zabiašpiećć sobie supakoj pierad byc-cam pahraźajućaj kamunistyčnej niebiašpiekaj tam, dzie jakraz jaho znachodziacca majontki!

Hetyja, jak Palaki kažuć, „wynurzenia“ dla nas wielmi cennyja, bo kali heta jość praŭdaj, pakazywajuć jany pryčyny przyklewańnia da bie-laruskaha adradźenskaha ruchu kamunistyčnaha chwościka, jak heta spatykajem wielmi časta na staronkach polskaj endeckaj i abšarnickaj presy.

„Robotnik“ pišaćy ab hetaj staćci dachod-zić da wywadu, što pašla hetych wyjaśnieńniaŭ treba abawiazkawa paćać rewiziju procesu Hra-mady. Heta samaje kaža i „Kurjer Wilenski“.

świerdźańnia praŭdy žwiarnulisia prosta da inž. Ad. Klimowiča, našaha haspadarčaha supracou-nika, z zapytańniem, ci da jaho, jak da aŭtara pieradrukoŭwanych artykułaŭ, chto-niebudź nie žwiartaŭsia z prośbaj dazwołu pieradruku jaho-nych praćaŭ. Adkaz byŭ, što nia tolki nijakaje prośby da jaho ničto nia skiroŭwaŭ, ale nawat hutarki ab danaj sprawie z im (inž. A. K-čam) ničto i nikoli nia mieŭ,

Zaznačajućy hety hoły fakt, my zdawolim-sia pakul što skromnym tolki pytańniem na ad-pawiednyja mjaŭsćy, — kali ū bielaruskaj žurna-listy cy buduć abawiazujućymi tyja-ż normy, jakija zdaŭna ūžo zabawiazujuć cely cywilizowany świat?

Z kulturna-aświetaŭ pracy na wioscy.
Šutaŭski Hurtok Bielaruskaha Instytutu Haspa-darki i Kultury Ašmianskaha pawietu, Smarhon-skaj hminy, wiadamy šyroka z swajej enerhičnej dziejnaści na niwie kulturna-aświetaŭ, asabliwa ū halinie teatralnaj, z metaj ušanawańnia świata Nowaha Hodu, zarhanizawaŭ u swajej wioscy pradstaŭleńnie. Adyhrana byŭa artystami-amata-rami—siabrami Hurtka štučka ū čatyroch aktach p. z. „Nia rozumam ściamiŭ a sercam“. Iheral-niki wykanali swaje roli amal što dobra.

Hłodzielnikami, jak zaŭsiody, byŭa chata, jak kažuć, bitkom nabita.

Pašla pradstaŭleńnia adbylisia da poznaj noćy skoki.

U arhanizacyi spektakl—wiečaryny nia ma-ła dapamoh Šutaŭskim siabram Instytutu zaŭsiody rupny i enerhičny hr. Wajciech Šutowič.

Čeść pracaŭnikom na bielaruskaj praświeta-naj niwiel

Piśmo ū Redakcyju.

PAWAŻANY PANIE REDAKTOR.

Nie admoŭciesia nadrukawać nastupnaje:

Budućy wiernym synam katalickaha kaścio-ła i praćytaŭšy wiadamy zahad Arcybiskupa Jał-bżykoŭskaha ja pryjšoŭ da pierakanańnia, što:

1) Zabarona Arcybiskupa maje charakter palityčny i skirawany proci ūsiaho Bielaruskaha Narodu.

2) Zakidy bałšawizmu i indyferentyzmu ū tej zabaronie na ničym nie abapiorty i abliča-ny na ciemnatu niekatoraj častki našaha sialans-twa.

3) Zahad Arcybiskupa ū swaich skutkach pašyraje nienawiść i konflikty miż polskim ducha-wienstwam i našym Narodam.—Dziela skazanaha ūważaju, što Bielarusy pawinny na zahad Arcy-biskupa adkazać uzdwojenaj enerhijaj u swajej nacyjanalnej pracy, pašyreńniem „B. Krynicy“ i ūwachodam u B. Ch. D.

Prylučaju pry hetym deklaracyju ū C. K. B. Ch. D. z prośbaj pryniać mianie ū siabry.

Alijaš Buša.

30-XII-28.

Z Niezależnej Litwy.

Litoŭski ūrad zhadźajecca padpisać pra-takoł ab nieadkłađnym uwachodzie ū życie dahaworu Kelloga. Z Koŭna (Elta) pawiedamla-juć, što litoŭski ūrad atrymaŭ praz swajho prad-staŭnika ū Maskwie Bałtrušajtisa ad uradu SSRR. kopiju taje prapazycyi, jakaja padana ūradam SSRR. Polšcy dziela padpisańnia pratakolu ab nieadkłađnym uwachodzie ū życie prociŭwajen-naha dahaworu Kelloga. Litoŭski ūrad paznajo-miŭšysia z žmiestam projektawanaha pratakolu pastanawiŭ pryłućycca da jaho. Zahraničnyja hazety padajuć, što litoŭski ūrad maje namier žwiarnucca da bałtyckich dziarżawaŭ z prapano-waj, kab i jany pryłućylisja da hetaha pratakolu.

z Polšcy

U Polšcy z dnio 1 studnia 1929 h. uwajšło ū życie rasparadźeńnie Prezydenta ab arhani-zacyi ahułnych sudoŭ. Pawodle hetaha zakonu arhanizacyja sudoŭ pradstaŭlajecca woś tak:

Mirawyja Sudy.

Hetyja Sudy, jakija paŭstanuć u niekatorych hminach, buduć razhladać sprawy da 200 zł., wy-klučajućy sprawy: a) weksalowyja i inšyja zwia-zanyja z cennymi papierami, b) ab prawie na niaruchomaść, prawie hipoteki i h. d. c) u jakich pazwany (adkaznaja starana) žyjaŭlajecca kazna—publična-praŭnaja asoba. Zacikaŭlenija starony adnak (wyklučajućy sprawy azačany litaraj b) mohuć zaklučać zchodu pierad mirawym su-dom u sprawach da 1000 zł. Takaja zhoda pad-lahaje prawu egzekucyi (wykanańniu)

Mirawy Sudździa wybiraecca.

Wybranyj moža być koŭny hramadźianin Polskaj Republiki, majućy skončanych 30 hadoŭ życia, dobraha charakteru i ū poŭni hramadź-kich prawoŭ, umiejućy papolsku hawaryć i pišać, z adukacyjaj prymamsi 6 klas dziarżaŭnaj sia-rednziej szkoły. Wybiraecca sudździa na 5 hadoŭ. Służba hetaja jość hanarowaja, adnak Mirawy Sudździa moža atrymać naharodu za adarwańnie ad swaich asabistych zaniatkaŭ.

Paŭsy ū Sojm i Senat, znachodziacyjasia ū čynnaj służbie wajskowyja, dziarżaŭnyja i sa-maŭradawyja ūradoŭcy, adwakaty, nataryjusy, urešcie duchoŭniki i zakonniki nia majuć prawa być wybranymi.

Haradzkija Sudy.

Apelacyjnyja žalaby na pastanowy Mirawych Sudoŭ buduć razhladać — akančalna — Sudy Haradzkija. Jany žyjaŭlajucca i 1-aj instancyjaj adnosna sprawaŭ ab majemaściach da 1000 zł. (taksama weksalowyja sprawy) i adnosna nia šlubnaha bačkoŭstwa (alimenty), niezależna ad raźmieru pretensii.

Akrużnyja Sudy.

U Sudoch Akrużnych sprawy da 10.000 zł. razhladaje adzin sudździa, wyšej 10.000 zł.—trybunał z 3-ch sudździaŭ.

najamleńnia i apawiaščeńnia wybaršćykam (pra-duhledžana wybarnaj ordynacyjaj)

Pa zakančeńni apawiaščeńnia — publikacyi špisu pradstaŭnikoŭ na hminnaje sabrańnie,—hminny wybarny kamitet sklikaje ūsich pradstaŭ-nikoŭ na hminnaje sabrańnie dziela wybaru hmin-naj Rady. Hminnuju Radu wybirajuć tolki siab-ry hminnaha sabrańnia. Siabry hminnaha sabrań-nia ūkłađajuć špiski kandydataŭ na siabraŭ hmin-naj Rady i sami na hetyja špiski hałasujuć spo-sabam tajnaha hałasawańnia.

Na radnaha ū hminnuju Radu moža być wybrany i nia siabra hminnaha sabrańnia. Man-daty siabraŭ hminnaj Rady raździłajucca padli-čeńnieŭ hałasoŭ takim sposabam, jak i ū wyba-rach u Sojm.

Rada hminnaja skłađajecca nia mienš jak z 12 asob.

Wybary hminnaj Rady začwierdźaje dziar-žaŭnaja administracyjnaja ūlada. Rada hminnaja wybiraecca na praciah 3-ch hadoŭ, ale moža być raspušćana dziaržaŭnaj administracyjnaj ūla-daj i raniej. Rada hminnaja wybiraće ūrad hmin-ny:—wojta, jaho zastupnika i ł. ŭnika, sposabam hałasawańnia tajnaha, zwyčajnaj bołšaścij hałas-oŭ. U skłađ hminnaha ūradu mohuć być wyb-rany i nia siabry hminnaj Rady.

Wybary wojta i jaho zastupnika wymaha-juć začwierdźańnia dziaržaŭnaj administracyjnaj ūladaj. Kali administracyjnaja ūlada nie začwier-dzić wojta abo jaho zastupnika, wyznačajuca

nowyja wybary, a kalib i ū druhich wybarach wybranyja wojt abo jaho zastupnik byli nie zač-wierdžany, tady henaja ūlada naznačaje wojta abo jaho zastupnika, katory ūraduje da taho času, pakul nia buduć začwierdžany kandydat wybrany hminnaj Radaj (art. 41)

Urad hminny spaŭniaje swaje abawiazki da kanca kadencyi Rady, h. zn. praz 3 hady. Pašla wybaraŭ nowaj Rady wybiraecca i nowy ūrad, choć-by i wyznačany administracyjnaj ūladaj (art. 40)

Skłađ hminnaj rady.

Rada hminnaja skłađajecca z wybranych da jaje siabraŭ i hminnaha ūradu:—wojta, jaho zas-tupnika i ł. ŭnika.

Radny, wybrany na siabru hminnaha ūradu i začwierdžany administracyjnaj ūladaj, tracić svoj mandat siabry hminnaj Rady, na jaho miej-sca ūwachodzić u Radu nastupny kandydat wy-barnaha špisu (art. 18).

Radny nia maje prawa zajmać płatnaha sta-nowišča ū hminnym uradzie, a takža nia moža mieć dahaworaŭ z hminaj: arendnych, prad-prijemstwowych i inšych (art. 20 i 21).

Hetaja zabarona abawiazuje takža wojta, jaho zastupnika i ł. ŭnika.

Kruh dziejnaści.

Rada hminnaja žyjaŭlajecca pradstaŭnikom hminy. U sprawach, należaćych da kruhu dziej-naści hminy, Rada hminnaja jość orhanam uchwa-ładaŭčym i kantralujaćym (art. 22). Z hetaha

widać, što da kompetencyi Rady hminnaj nale-żyć kruh dziejnaści wiaskowaj hminy praduhle-džany art. 15 hminnaj ustawy, a imiena:

1. Kiraŭnictwa hminnaj majemaścij, dachodami i raschodami;
2. Prawodźańnie i ūtrymliwańnie hminnych daroh, mastoŭ i placoŭ;
3. Utrymliwańnie hminnych srodkaŭ kamuni-kacyi;
4. Zakłađywańnie i ūtrymliwańnie roznych ustanowaŭ datyčacych materjalnaha da-brabytu: elektryfikacyja, kanalizacyja, wada-prawody i inš.;
5. Apieka nad biednymi, zakłađywańnie, ut-rymliwańnie prytułkaŭ;
6. Zakłađywańnie i ūtrymliwańnie bojniaŭ i tar-howych rynkaŭ (placoŭ);
7. Padtrymliwańnie mjaŭscowaha ziemirolabstwa, promysłu, handlu, ramiasła i kooperacyi;
8. Padtrymliwańnie i pašyrańnie duchowaj kul-tury, zakłađywańnie szkoł, bibliatek, čytał-niaŭ, narodnych damoŭ i h. p.;
9. Nahlad i apieka nad publičnaj abyčajnaścij. (d. b.).

Koŭny świdamy Bielarus, biaz roŭnicy relihijnaj, prynależnaści wypisywaje, čytaje, pa-šyraje dy zaachwoćwaje inšych da wypisywańnia i čytańnia swajej sialanskaj hazety „Bielarus-kaj Krynicy“, a tak-ža akuratna prysyłać za jaje brošy!

Dalejśaj nowaścij jość uwiadziennje ũ Akrużnyja Sudy „hanarowych sudździaŭ“, katoryja buduć uwachodzić u skład Trybunału Akrużnych Sudoŭ.

Takimi sudździami hanarowymi mohuć być i asoby, karystajučyja ũ poŭni z prawa polskaha hramadźanstwa, majučyja 30 hadoŭ żyćcia, waładajučyja polskaj mowaj u hutarcy i piśmie i majučyja wyšejšuju aświetu. Ministr sprawiadliwaści naznačaje ich na 3 hady, atrymaŭšy apiniju ad prezesa apelacyjnaha Sudu.

Akrużnyja Sudy žjaŭlajuca apelacyjnaj instancyjaj u adnosinach da Sudoŭ Haradzkich

Arhanizacyja Sudoŭ Apelacyjnych i Najwyššaha Sudu nie adbiahaje ad formy sučasnaj i datyčyć tolki praŭnikaŭ.

Z zahranicy.

U S.S.R.R. kamunistyja, jak my ũžo nia raz pawiedamlali, paswarylisia. Špiarša žjawiłasia apazyцыja Trockaha z lewaha boku, a pašla paŭstała apazyцыja z prawaha boku. Ciapier tyja kamunistyja, katoryja trymajuc u S.S.R.R. u swaich rukach ũladu, starajuca pahadzicca z apazyцыjaj lawicy, bo zmahacca na lewa i na prawa, wiedama-ž, trudna. Peŭnie-ž, dzieła hetaj pryčyny Stalin pastaraŭsia dahadzić Trockamu, dajučy zahad ab mahčymaści pierajechać jamu z nad hranicy Turkiestanu ũ najpiakniejšuju kupalnuju miascowaść na paŭdni Sawietaŭ. U kruhoch partyjnych uwažajuć hety krok Stalina za sprobu zbližennia z Trockim, ale Trocki pakul što trymajecca swajho stanowišča.

— Urad S. S. R. R. jak padaje Pat 2-I siol. h. uručyŭ polskamu ũradu praz pradstaŭnika Polšcy ũ Maskwie notu, u jakoj prapanuje padpisaŭnie pratakolu ũ sprawie nieadkłađnaha ũwładziennia ũ żyćcio prociŭwajennaha dahaworu Kelloga.

U Afhanistanie rewolucyja nia spyniajecca. Hazety padajuć, što tam adbywajuca nawat bai. U adnym bai ũ Kabuli harmatnaja kula trapila ũ anhielskaje pasolstwa. Pryčyny rewolucyi ũ Afhanistanie jość tyja, što karol Amanulach chacie nadta skora pierarabić swaju azijackuju dziarżawu na spůsob eŭropejski. Ale musić niekataraja z dziarżawaŭ, jak susiedka Anhlia ũ Indyjach, a moža Rasieja abo Turcyja nia wielmi chacieli bačyć hetaha postupu ũ Afhanistanie i pamahli pracuńnikom reformaŭ karala Amanulacha. Rewolucyjanery žadajuć adklikaŭnia ũsich nowych žmienaŭ i wiarnuć usie staryja abyčai ũ kraj.

U Persii hetymi dniami taksama wybuchała paŭstaŭnie. Hazety padajuć, što perskaje paŭstaŭnie biazsumliŭna jość žwiazana z paŭstaŭniem u Afhanistanie.

Piśmo ũ Redakcyju.

Pawažany hr. Redaktar!

Nie admoŭcie žmiaścić u Wašaj hazecie nastupnaje:

Ahulny schod Bielarskaha Dabradziejnaha T-wa ũ Wilni byŭ wyznačany Uradam T-wa na 19 śniežnia 1928 h. Dzieła taho, što heta było зробlena biez parazumieŭnia z Rewizyjnaj Komisijaj Dabradziejnaha T-wa, apošniaja zažadała ad uradu adklikaŭnia schodu na studzień 1929 h., matywujučy swaje damahaŭni tym, što, zhodna statutu, aperacyjny hod kančajecca 31 śniežnia, pašla čaho i pawinien adbycca zwyčajny ahulny schod, na jakim dajecca hrašowaja hadawaja sprawazdača.

Na padstawie hetaha ad imia Uradu Dabr. T-wa 17 śniežnia 1928 h. było padadziena pawiedamleŭnie Haradzkomu Staraście ab tym, što z powadu techničnych pryčyn Ahulny Schod T-wa pieranosicca na 20 studzienia 1929 h., ab čym adnačasna była pawiedamlena i Rewizyjnaja Komisija.

Adnak-ža 19 śniežnia častka siabroŭ Dabr. T-wa, padčas prymusowaje adsutnaści bolšaści siabroŭ Uradu T-wa, paklikanych administracyjnym paradkam u Haradzkoje Starostwa, adbyła Ahulny Schod biez zasłuchaŭnia sprawazdačy, jak Uradu, tak i Rewizyjnaj Komisii, na hetym schodzie byŭ wybrany nowy ũrad.

Ab tym, što Schod pieraniesieny na 20 studzienia 1929 hodu sabraŭšysia było wiedama.

Papiaredni Urad Dabradziejnaha T-wa maje prawa uwažać swaje paŭnamoctwy niaskončany mi datul, pakul nia daść sprawazdačy ab swajej dziejności zakonnaj ũładzie T-wa — Ahulnamu

DA NAS PIŠUĆ.

„DZIEŃ DLA BIELARUSAŭ“.

Kluščany, Świancianskaha paw. I ũ nas jak i ũsiudy ũ Wilenskaj dyecezi ũ niadzielu 16-ha śniežnia s. h. byŭ „Dzień dla Bielarsaŭ“. Našy ludzi nazwali hetak hetu niadzielu dzieła taho, što ni ab čym i nikoli ũ toj i ũ nastupnyja dni tak żywa ũ nas nie hawaryli, jak tolki ab Bielarusi i Bielarusach. Nia wiedaju, što dumali tyja pany dobraha dla Bielarusi zrabieć, kali daradžali Arcybiskupu wydać heny „słaŭny“ list; ale zrabili dyk sapraŭdy dobra. Ciapier u nas dyk tolki ab Bielarusi i haworać. My tut ũžo i dumajem, što musić naš Arcybiskup-mitrapalit wilenski pačaŭ Bielarsaŭ lubieć, kali takuju dla ich robić prapahandu.

Naš probašć ciapierašni, kažuć, nazywaje siabie Palakom. A chto jon jość, dyk Boh jaho wiedaje. Heny list arcybiskupski nia tolki pračytaŭ, ale i „wytlumačyŭ“, bo wiedama-ž, što my tut ludzi „ciomnyja“. Strašyŭ, jak tolki moh, ale ludzi našy niejaka nia spuzalisia, bo, jak ja čuŭ, dyk lik padpiščykaŭ na „B. Krynicu“ ũ nas nia to što nia mienšaje, a naadwarot, pawiali-čwajecca!

Na Kalady byŭ u nas pasol bielarski hr. Albin Stepowič i hawaryŭ z sialanami ab usich sprawach. Kab pasloŭ našych było bolš, dyk by i pryjaždžali jany da nas čaściej i radzili-b nam bolš. Ale i za heta im dziakujem. Na druhich wybarach, dyk usie hurtam budziem wybirać bielarskich pasloŭ; Palakoŭ bolš wybirać nia budziem.

Na apošnich wybarach, dyk naš wučyciel polski ad čaławieka da čaławieka chadziŭ i strašyŭ usio, što chto budzie hałasawać za Nr 18, toj budzie aryštawany. Za toje šmat chto i pabajaŭsia. Ciapier dyk ũžo wiedajem, što za wybary ničto aryštawany być nia moža, a ad našaha wučyciela „wučycca“ nia ma čaho, bo jon saŭhaŭ. Woś tabie i wučyciel! Jak jamu možna ciapier wieryć i jak ad jaho možna, dawiedacca praŭdy, kali niawiedama, kali jon kaža praŭdu, a kali lže.

Kaliści byŭ u nas dobry kaścielny i narodny chor. Pašla ũsio niejaka žwialosia. Ciapier pačynajuć na nowa wučycca. Daj Boža im ščacia. Moža-ž choć spieŭ budzie ludziej ciahnuć da kaścioła, bo nawuki našaha probašča ludziej tudy nia ciahnuć. Bo i jakža: na ambonie tolki i hawora ab Žondzie i Polšcy. Ab wiery, dyk susim mała. Za toje ludzi celuju nawuku, a nawat i Imšu św. stajać na rynku. Abraza Božaja i tolki. Moža-ž palepšaje. Prynamsia ũ niadzielu 23.III.28. skazaŭ probašć naš nawuku susiom pakatalicku. Moža za toje, što ũ kaściele było šmat świadomych bielarskich intelihietaŭ: pasol A. Stepowič, wiarnuŭšysia z-zahranicy naš žiamlak inżynier A. Klimowič i inš.

Na Kalady našy „Palaki“ swajej hadoŭli ładzili tut niejkija „kamadyjki“. Pa hulniach maładziož paŭpiwalasia i pabilasia da krywi. Z špitala zrabili „Narodny Dom“. Bywała ũzimku možna było pahrecca tam, a ciapier dyk horš. Woś jakija našy biedyl!

W. M.

CHOČAM PRACAWAĆ NA RODNAJ NIWIE!

Šerešewa, Pružanskaha paw. Naša miastečka jak-by i Boham zabyta; ničto siudy z bielarskich dziejačoŭ ani zahlanie. Musić bielarskija dziejačy i nia wiedajuć, što ũ nas tak-ža żywuć Bielarusy. Kali heta dla Was, bielarskija dziejačy, niawiedama, dyk ja Wam skažu, što ũ našym miastečku i ũ wakolicach—čyści-sienkija Bielarusy. Nie zwažajučy na toje, što ũ našych wakolicach nikoli jašče nia było widać ani bielarskaha pasła, ani inšaha jakoha bielarskaha dziejača—sialanie našy, a asabliwa moładź, nacyjanalna świadomyja. Adna biada, što siarod našaj wiaskowaj moładzi nia ma świadomych Bielarsaŭ intelihietaŭ. Intelihienty z

Schodu, i tamu ličyć nieabchodnym sklikaŭnie zwyčajnaha Ahulnaha Schodu Bielarskaha Dabradziejnaha T-wa na wyznačany termin, h. zn. na 20 studzienia 1929 h.

Hetaje piśmo žjaŭlajuca adkazam na šmatlikija pytaŭni, z jakimi žjaŭlajuca da nas siabry T-wa ũ sprawie Schodu.

Z pašanaju

Staršynia Uradu Bielarskaha Dabradziejnaha Twa H. Šyrma.

našych wakolicaŭ to jość, ale jany ciapier nie pryznajucca, što jany Bielarusy. Naša moładź zadumała ciapier, kab heta jak adkryć bibliateku, ale, wiedama, da hetaha treba choć adnaho światlejšaha čaławieka, a takoha ũ nas nia ma—wyraklisia nas, dyk my pastanawili žwiarnucca da redakcyi „Bieł. Krynicy“, kab nam daradžile, jak adkryć bibliateku.

Č—ka.

Ad Redakcyi: Kali ũ was jość 3-ch świadomych Bielarsaŭ, to ũžo możacie pačać lehalnuju, kulturna-prašwietnuju bielarskuju pracu. Zarhanizujcie hurtok Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury. Pratakoł ab zarhanizawaŭni hurtka B. I. H. i K. pryšlicie ũ centralu B. I. H. i K. u Wilniu, Zawalnaja wul. 7. Kab lahčej Wam było heta ũsio zrabieć, wysyłam dla was statut i instrukcyju Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury. U instrukcyi dakładna pakazana, jak arhanizawać bibliatečki.

„STRZELCY“

Astryna, Lidzka paw. U nas żywuć tak-ža Bielarusy, jak i ũwa ũsim Lidzkim pawiećcie. Arhanizacyi swajej bielarskaj jašče nia ma, chacia takaja ũžo mahła-b być, bo świadamaść bielarskaja praniknuła ũ wiaskowyja sialanskija chaty i tut. Jość u nas polskaja arhanizacyja „Strzelcy“, ale tudy susim mała chto zahladaje, a ab tych, katoryja i zahladajuć, dyk nia ma čaho i skazać. Heta takija ludzi, katoryja sami nia wiedajuć, što robiac i nia wiedajuć, chto jany.

Mikita Wiaskowy.

PARA PRAČNUCCA I BRACCA DA PRACY

Karaloŭcy, Wojstamskaj wol., Wialejskaha paw. Naša wioska takaja wialikaja, što nia ũstupaje swajej wialikaści i miastečku. U našaj wioscy ũsie prawasłaŭnyja. Świadamaść nacyjanalnaja ũ nas krepkaja. Ad staroha da małoha ũsie znajuć, što jany Bielarusy. Adna biada, što naša moładź spieć i nie parupicca załażyć bielarskaj arhanizacyi.

Darahaja moładź! hodzi spać, para pračnucca i bracca da pracy. — Zarhanizuj u swajej wioscy hurtok Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury, wypišy ũ swaju arhanizacyju bielarskuju hazetu, kupi bielarskuju knižku i takim čynam pačni budawać sabie lepšaje zaŭtra. Hrošy na hetyja sprawy možna znajści ũ samych-ža siabie. — Treba kinuć pić harełku, a tyja hrošy, jakija iduć na hetuju atrutu-harełku, addać na hazetu i knižku. Harełka dawodzić da taho, što adny druhim bjuć hałowy, a haze-ta i knižka nawučać, jak treba pracawać, kab paprawić svoj los. Dyk da pracy, darahaja moładź!

Wiaskowy.

Usiačyna.

U Sawietach i zimna i horača. Na ũkrai-nie ciapier wialikija marazy, jakija dachodzić da 25 hradusaŭ, adnačasna ũ Krymie temperatura dachodzić da 15 hradusaŭ ciapła. Reki pawychodzili z swaich bieraŭ i pazaliwali mie-ssty. A ũ paŭnočnaj Sibiry marazy dachodzić da 52.62 hradusaŭ.

Wybuch hazu. Niadaŭna ũ Londanie, u centry miesta, zdaryŭsia strašny wybuch (uzryŭ) hazu. Uzryŭ byŭ taki silny, što wyrwaŭ kusok wulicy. U wyniku čaho astaŭsia zabitym 1 ra-botnik i 17 ciežka ranienych.

Nowaja chwaroba ũ Hrecyi. U Makie-donii pajawiłasia niejaka nowaja chwaroba, katoraja da hetaha času nia była wiadomaj wučonym. Ludzi pamirajučyja ad hetaj chwaroby pašla śmierci čarniejuc pa celym cielem.

Pryjmajecca padpiska na sielska-haspa-darčuju časopis

„C A X A“

na 1929 hod.

Usie hadawija padpiščyki, wysłaŭšyja płaťu da 15 lutaha, atrymajuc aprača numaroŭ „Sachi“ jašče 2 probki zawadzka na sieńnia i knižku z sialan-skaje biblioteki „Jak palepšyć piaščanuju hlebu“.

Tyja padpiščyki jakija pryšluc adnym pierakazam padpisku na piac numaroŭ — žosty dastanuć darma.

Hadawaja padpiska—3 zł. na paŭhodu 1.75

Adres Redakcyi: Wilnia, wul. Św. Anny 2—3.